



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyintéző szervezeti egység: Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály
Iktatószám: HE/SZGY/941-1/2016.
Szakügyintéző/telefonszám: Tiba József /+ 36-521-581

Tárgy: A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság által fenntartott Vámosgyörki Idősek Otthona szociális intézmény hatósági ellenőrzése.

A 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről (a továbbiakban: Sznyr.) 3.§ (1) bekezdés a) pontja és 4. § (1) bekezdése, 36. § (1) bekezdés c/pontja alapján a Heves Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: kormányhivatal) hatáskörében működést engedélyező szervként eljárva meghoztam az alábbi

Végzést:

A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság által fenntartott Vámosgyörki Idősek Otthona Vámosgyörk, István király út 1. szám alatti szolgáltatótást nyújtó székhelye ellenőrzése tárgyában – az Sznyr. 36. § (1) bekezdés c/pontjában kapott felhatalmazás alapján – **hatósági ellenőrzést indítok.**

Felhívom az intézmény vezetőjét, hogy a mellékelt adatlapon a kézhezvételtől számított **öt napon belül** szolgáltatson adatokat az engedélyes jogszabályokban és a szolgáltatói nyilvántartásban foglaltaknak megfelelő működésére vonatkozóan.

A hatósági ellenőrzés keretében az engedélyes székhelyén Vámosgyörk, István király út 1. szám alatt **helyszíni ellenőrzést tartok.**

A helyszíni ellenőrzés időpontja: **2016. november 25.**

Helyszíne: Vámosgyörk, István király út 1.

Felhívom az intézmény vezetőjét, hogy a helyszíni szemle során az alábbi iratokat mutassa be:

- a szolgáltató működési engedélyét, Alapító Okiratát, Szervezeti és Működési Szabályzatát, szakmai programját, a foglalkoztatottak munkaköri leírását, az 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről (a továbbiakban: Szr.) 1. számú melléklet III.1. és III. 3. pontjában meghatározott szabályzatokat.
- az 1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról (a továbbiakban: Szt.) 20. § (2) bekezdése szerinti nyilvántartást, az ellátást igénylővel a 94/C. § (3) bekezdése szerint kötött megállapodást, a 115. § (1) bekezdése szerint az intézményi térítési díj, illetve a 115. § (2) bekezdése szerint a kötelezett által fizetendő személyi térítési díj megállapítására, valamint a személyi térítési felülvizsgálatára vonatkozó iratokat.

Tájékoztatom a fenntartót, hogy a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 5. §. (2) bekezdése és az 56.-57/A. §. értelmében a hatósági ellenőrzés során végzett szemléhez, mint eljárási cselekményhez kapcsolódóan mely jogok illetik meg, illetve terhelik: Ezek különösen az alábbiak:

- Amennyiben a szolgáltató, fenntartója, vagy a nevükben eljáró, a helyszíni ellenőrzésen közreműködő személy a szemletárgyat a hatóság felhívására - a jogkövetkezményre való figyelmeztetés ellenére - nem mutatja fel, illetve annak helyszíni átvizsgálását jogellenesen megakadályozza, a hatóság a szemletárgyat lefoglalhatja.
- A szemle megtartását vagy eredményes lefolytatását akadályozó személy eljárási bírsággal sújtható.

Heves Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály
Levelezési cím: HMKH Szociális és Gyámügyi Osztály, 3300 Eger, Kossuth L. u. 9. - 3301 Eger Pf.: 216. -
Telefonszám: +36 (36) 521-571 - Fax: +36 (36)-521-529, e-mail: gyam@heves.gov.hu Honlap: www.heves.gov.hu

- Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten is kiszabható.
- Jogában áll nyilatkozni, vagy a nyilatkozattételt megtagadni.
- Az adatszolgáltatást akkor tagadhatja meg, ha nem kapott felmentést a minősített adatra vonatkozó titoktartási kötelezettség alól, vagy nyilatkozatával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná.
- Köteles az eljárásban jóhiszeműen közreműködni. Rosszhiszemű, valótlan tényállítása miatt pénzbírsággal sújtható.
- A meghallgatott személy indokolt kérelmére nyilatkozatát, vallomását, szakértői véleményét vagy azok egyes részét a jegyzőkönyv szó szerint tartalmazza.
- Az ügyfél vagy képviselője, ha más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlan tényt állít, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a fentiekben foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, az ügy eldöntése szempontjából jelentős tény elhallgat, vagy valótlan adatot szolgáltat, eljárási bírsággal sújtható.
- A szemletárgy birtokosát a szemléről előzetesen értesíteni kell. Ha a szemle eredményessége érdekében indokolt, az értesítésnek tartalmaznia kell a szemletárgy birtokosának személyes jelenlétére, a szükséges iratok előkészítésére irányuló felhívást. Az értesítést - ha az ügy körülményeiből más nem következik - úgy kell közölni, hogy azt a szemletárgy birtokosa legalább öt nappal korábban megkapja.
- A szemlét a megfigyelni kívánt tevékenység folytatása idején, nem székhelyként bejelentett magánlakásban pedig - kivéve, ha a szemle sikeres lefolytatása más időpont választását teszi szükségessé - munkanapon 8 és 20 óra között lehet végezni. A szemlét úgy kell végezni, hogy az a szemletárgy birtokosának munkáját, a rendeltetésszerű tevékenységet lehetőleg ne akadályozza.
- A szemle során a szemlét végző személy a hatásköre gyakorlásának keretei között a megfigyelni kívánt területre, építménybe és egyéb létesítménybe beléphet, ott a szemle tárgyával összefüggő bármely iratot, tárgyat vagy munkafolyamatot megvizsgálhat, a szemletárgy birtokosától és a szemle helyszínén tartózkodó bármely más személytől felvilágosítást kérhet, a helyszínről, a szemletárgyról, folyamatokról fényképet vagy kép- és hangfelvételt készíthet, mintavételt eszközölhet, továbbá egyéb bizonyítást folytathat le.

Felhívom a fenntartó figyelmét, hogy a helyszíni szemlén személyesen vagy képviselője útján jelen lehet, a képviseleti jogosultságot azonban hitelt érdemlően igazolnia kell.

Jelen végzés ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A végzés csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Indokolás

Az Sznyr. 36. § (1) bekezdés c) pontja alapján a működést engedélyező szerv az a)-c) pontban nem említett esetben - a szolgáltatások jellege és a korábbi ellenőrzések tapasztalatai alapján - kockázatelemzéssel meghatározott időközönként, de legalább háromévente hivatalból ellenőrzi, hogy az engedélyes a jogszabályokban és a szolgáltatói nyilvántartásban foglaltaknak megfelelően működik-e (a továbbiakban: rendes ellenőrzés). Az Sznyr. 36. § (4) bekezdés a) pontja alapján a működést engedélyező szerv a rendes ellenőrzés során helyszíni ellenőrzést tart.

A 2004. évi CXL. törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól (a továbbiakban Ket.) 88. §-a alapján, a *hatóság - a hatáskörének keretei között - ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását, valamint a végrehajtható döntésben foglaltak teljesítését.*

A Ket. 89. § a) – c) pontjai szerint, a hatósági ellenőrzés eszközei: adatszolgáltatás, iratbemutató és egyéb tájékoztatás kérésével megvalósuló ellenőrzés, helyszíni ellenőrzés, vagy ha jogszabály lehetővé teszi, a helyszínen, vagy a hatósági nyilvántartáshoz telepített, illetve a folyamatba beépített ellenőrző rendszerből történő táv- adatszolgáltatás útján történő ellenőrzés.

A Ket. 92. § -a alapján, a helyszíni ellenőrzésre e törvénynek a szemlére vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

A fentiek alapján a kormányhivatal az engedélyes jogszerű működésének ellenőrzése tárgyában hatósági ellenőrzést indított, melynek során a szolgáltatót jelen végzéshez csatolt adatlap megküldésével határidő tűzése mellett, adatok szolgáltatására hívta fel.

Mivel az Sznyr. 36. § (4) bekezdés a) pontja helyszíni ellenőrzési kötelezettséget ír elő a működést engedélyező szervnek, ezért a helyszíni ellenőrzés lefolytatására a kormányhivatal szemlét rendelt el, a szemle időpontjáról az érintetteket jelen végzésben előzetesen értesítette, egyidejűleg tájékoztatta a szemléhez fűződő jogokról és kötelezettségekről.

A kormányhivatal a hatósági ellenőrzés zökkenőmentes lefolytatása érdekében bemutatandó iratok köréről az ügyfelet, illetve az eljárási cselekményben érintett személyt jelen végzés rendelkező részében foglaltaknak megfelelően tájékoztatta.

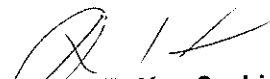
A kormányhivatal a végzését a Ket. 88. §, 89. § a)-c) pontjai, 92. §-a, az Sznyr. 36. § (1) bekezdés c) pontja, 36. § (4) bekezdés a) pontja alapján hozta meg.

A kormányhivatal hatáskörét az Sznyr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A végzés elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (2)-(3) bekezdései zárják ki.

Eger, 2016. november 16. „..

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatal vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:


dr. Némethné dr. Balázs Szabina
osztályvezető

